



INFORME-PROPUESTA DE RESOLUCIÓN DE RECLAMACIÓN

Sr. PRESIDENTE DEL CONSEJO:

Francisco Fuster Muñoz, Asesor Jurídico del Consejo de la Transparencia de la Región de Murcia, en relación con la RECLAMACIÓN de referencia, formula el siguiente INFORME-PROPUESTA DE RESOLUCIÓN, con el Vº Bº del Técnico Consultor del Consejo, para su elevación al Presidente:

REFERENCIAS	DATOS RECLAMANTE	
	Reclamante (titular) :	[REDACTED] SOLIDARIA (APSAS), con NIF/CIF [REDACTED]
	Representante autorizado	[REDACTED]
	e-mail para notificación electrónica	[REDACTED]
	Su Fecha Reclamación y su Refª. :	11.03.2019 - nº de entrada: 8000/218 (en el registro del Consejo de Transparencia y Protección de Datos de Andalucía)
	REFERENCIAS CTRM	
	Número Reclamación	R-11/2019
	Fecha recepción Reclamación en CTRM	29.03.2019 - nº de entrada: 201900185838



01/08/2019 12:49:10 | GARCIA NAVARRO, JESUS | 02/08/2019 09:56:29
Esta es una copia auténtica imprimible de un documento electrónico administrativo archivado por la Comunidad Autónoma de Murcia, según artículo 27.3.c) de la Ley 39/2015. Las firmas y los hechos de firma se muestran en los recuadros. Su autenticidad puede ser contrastada accediendo a la siguiente dirección: https://sede.carm.es/verificardocumentos e introduciendo el código seguro de verificación (CSV)

<p>Síntesis objeto de la reclamación</p>	<p>Reclama contra la desestimación presunta del AYUNTAMIENTO DE LA UNIÓN al no haberle contestado en el plazo legal establecido a su solicitud de información efectuada al referido AYUNTAMIENTO con fecha 23/01/2019, en la que pidió a éste la siguiente información y/o documentación, PARA CONOCER LA SITUACIÓN DEL CEMENTERIO DE LA UNIÓN:</p> <p><i>“-copia del Reglamento de Régimen Interior del Cementerio Municipal de La Unión.</i></p> <p><i>-Número de unidades de enterramiento que se encuentran vacías disponibles para la concesión administrativa en el Cementerio.</i></p> <p><i>-Detalle de los supuestos de hecho para dictar Acuerdo o Resolución de extinción del derecho funerario y procedimiento administrativo a aplicar a esos supuestos, en cumplimiento del DECRETO 2263/1974 por el que se aprueba el Reglamento de Policía Sanitaria Mortuoria, y la ORDEN de 7 de junio de 1991 por las que se dictan normas de policía Sanitaria Mortuoria.</i></p> <p><i>-Régimen de concesión, uso y plazo de las unidades de enterramiento del Cementerio municipal de acuerdo con lo establecido en el Reglamento de Bienes de las Entidades Locales.</i></p> <p><i>-Número de expedientes con su referencia administrativa para su posible consulta de: 1. Inhumaciones, 2. Exhumaciones. 3. Extinción de derechos funerarios por incumplimiento del Reglamento.</i></p> <p><i>4. Expedientes de extinción por abandono o ruina de las unidades de enterramiento. 5. Traslados de restos, 6. Permutas. 7. Concesiones administrativas y concesiones provisionales. 8. Caducidad de derechos funerarios. 9. Reserva o alquiler sin fallecimiento de nichos. Durante los años 2017 y 2018.</i></p> <p><i>-Régimen de uso del osario general.”</i></p>
<p>Administración Local</p>	<p>AYUNTAMIENTO DE LA UNIÓN</p>
<p>Palabra clave:</p>	<p>CEMENTERIOS MUNICIPALES: PATRIMONIAL-CONCESIONES.</p>

I. ANTECEDENTES

1.- Con las referencias indicadas arriba, el reclamante ha formulado ante este Consejo de la Transparencia de la Región de Murcia (en adelante CTRM o Consejo), en la fecha y con el



Región de Murcia



número de registro indicado, la Reclamación en materia de derecho de acceso a la información contra la entidad local que se identifica.

2.- Desde su entrada en funcionamiento, este Consejo de la Transparencia de la Región de Murcia había sostenido su competencia para conocer y resolver estas Reclamaciones interpuestas frente a entidades del sector público local de la Región de Murcia por aplicación de la Disposición Adicional Cuarta, número 1, de la Ley 19/2013, de 9 de diciembre, de transparencia, acceso a la información pública y buen gobierno (en adelante LTAIBG).

3.- No obstante lo anterior, el Consejo Jurídico de la Región de Murcia, en Dictamen facultativo 25/2017 de 9 de febrero de 2017 (que está accesible en la siguiente dirección o página web: [http://www.carm.es/web/pagina?IDCONTENIDO=55279&IDTIPO=100&RASTRO=c2789\\$m](http://www.carm.es/web/pagina?IDCONTENIDO=55279&IDTIPO=100&RASTRO=c2789$m)), emitido a instancias del Consejo de la Transparencia de la Región de Murcia según Acuerdo de su Pleno de 8 de noviembre de 2016, y tramitado mediante Consulta formulada por la Consejería de Presidencia de la CARM, ha concluido la falta de competencia del Consejo de la Transparencia de la Región de Murcia para entender y resolver las Reclamaciones interpuestas contra decisiones de las entidades locales regionales en materia de acceso a la información.

II. FUNDAMENTOS DE DERECHO Y CONSIDERACIONES JURÍDICAS

PRIMERO.- Que, aunque la Reclamación ha sido interpuesta por persona legitimada para ello, conforme al art. 4.1 de la LTPC, y que la misma se refiere al ejercicio del derecho de acceso a la información establecido en los arts. 12 y siguientes de la LTAIBG, se ha interpuesto contra una resolución expresa o presunta de una Entidad Local de la Región de Murcia.

SEGUNDO.- Que la Entidad reclamada es una Entidad Local del ámbito de la Región de la Murcia y que dichas Entidades Locales no figuran incluidas en el ámbito subjetivo de la Ley 12/2014, de 16 de diciembre, de Transparencia y Participación Ciudadana de la CARM (art. 5.1 y concordantes de la LTPC).

TERCERO.- Que el Consejo Jurídico de la Región de Murcia, en respuesta a la consulta promovida por el Consejo de la Transparencia de la Región de Murcia el 8 de noviembre de 2016, ha concluido en su Dictamen facultativo 25/2017, de 9 de febrero, apartado primero, que *“Carece el Consejo de la Transparencia de la Región de Murcia de competencia respecto a las Corporaciones Locales de la Región de Murcia para resolver las reclamaciones a que se refiere el artículo 24 de la Ley 19/2013, de 9 de diciembre, de Transparencia, Acceso a la Información Pública y Buen Gobierno, así como para controlar el cumplimiento de sus obligaciones en cuanto a publicidad activa”*.



Región de Murcia



CUARTO.- Aunque el Dictamen citado en el fundamento jurídico anterior es un dictamen facultativo y no vinculante, el Pleno del Consejo de la Transparencia de la Región de Murcia en su sesión de 28 de febrero de 2017, a propuesta de su Presidente, adoptó, entre otros, el acuerdo de asumir y acatar el contenido del referido Dictamen y modificar su criterio de competencia sostenido hasta ese momento, en relación con las Entidades Locales de la Región de Murcia.

QUINTO.- Por ello, el Consejo de la Transparencia de la Región de Murcia, en tanto no se modifique la vigente Ley 12/2014, de 16 de diciembre de Transparencia y Participación Ciudadana de la Región de Murcia y se incluya en su ámbito subjetivo a las Entidades Locales regionales, cambió su inicial criterio competencial al respecto y que había sido adoptado hasta ese momento de acuerdo con los criterios reiterados del Consejo de la Transparencia y Buen Gobierno, con los informes de la Abogacía del Estado al respecto y con los propios informes internos del CTRM.

SEXTO.- Así, se concluye que el Consejo de la Transparencia de la Región de Murcia, en el mismo sentido de lo dispuesto por el CTBG estatal en la resolución de 29/11/2018 con N/REF: RT/0515/2018, carece de competencia y por tanto de legitimidad pasiva para conocer y resolver las reclamaciones que, en ejercicio del derecho de acceso a la información, se pudieran interponer contra las resoluciones expresas o tácitas dictadas por las Corporaciones Locales de la Región de Murcia y por las entidades de ellas dependientes e incluidas en los respectivos sectores públicos locales.

SÉPTIMO.- Y ello aunque esta situación, que supone una discriminación y minoración de los derechos de impugnación en vía administrativa de los actos administrativos expresos o presuntos de las entidades del sector público local de esta Región de Murcia en materia de transparencia y de acceso a la información pública para los ciudadanos de esta Comunidad Autónoma en relación con los de otras Comunidades Autónomas, ya ha sido objeto de alguna queja ante el Defensor del Pueblo por otros reclamantes y/o afectados, y éste ha recomendado a la Administración Pública de la Región de Murcia e, indirectamente, a los demás órganos o instituciones públicas de esta Región de Murcia con competencias para solucionar dicha problemática legal, para que adopte/n las iniciativas normativas y legislativas procedentes que resuelvan y pongan fin a esta discriminación legal.

OCTAVO.- Competencia para resolver esta reclamación. De conformidad con el régimen de delegaciones aprobado por el Pleno de este CTRM en sus acuerdos adoptados en las sesiones de 27 de marzo de 2018 (publicado en el BORM de 10/05/2018) y 22 de mayo de 2019 (publicado en el BORM de 12/06/2019) el órgano competente para resolver esta reclamación es el Presidente del CTRM, por delegación del Consejo.

III. RESOLUCIÓN

02/08/2019 09:56:29

01/08/2019 12:49:10 | GARCIA NAVARRO, JESUS

FUSTER MUÑOZ, FRANCISCO

Esta es una copia auténtica imprimible de un documento electrónico administrativo archivado por la Comunidad Autónoma de Murcia, según artículo 27.3.c) de la Ley 39/2015. Los firmantes y los hechos de firma se muestran en los recuadros. Su autenticidad puede ser contrastada accediendo a la siguiente dirección: <https://sede.carm.es/verificardocumentos> e introduciendo el código seguro de verificación (CSV) CARM



Región de Murcia



Que, conforme a las consideraciones y fundamentos jurídicos anteriores, el Presidente del Consejo de la Transparencia de la Región de Murcia, actuando en ejercicio de la delegación de competencias aprobada por el Pleno del Consejo, **RESUELVE:**

PRIMERO.- Inadmitir la presente reclamación por falta de competencia y legitimidad pasiva de este Consejo.

SEGUNDO.- Notificar a la parte reclamante que contra la presente Resolución, que pone fin a la vía administrativa, se podrá interponer Recurso Contencioso-Administrativo, en el plazo de dos meses, ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Murcia, de conformidad con lo previsto en el artículo 10.1.m) de la Ley 29/1998, de 13 de julio, Reguladora de la Jurisdicción Contencioso-Administrativa.

Lo que se informa y se propone en Derecho, con el visto bueno del Técnico Consultor del Consejo, para su elevación al Presidente del Consejo de la Transparencia de la Región de Murcia.

El Asesor Jurídico del Consejo

Vº Bº. El Técnico Consultor del Consejo

Francisco Fuster Muñoz

Jesús García Navarro

(Documento firmado digitalmente al margen)

02/08/2019 09:56:29

01/08/2019 12:49:10 | GARCIA NAVARRO, JESUS

Esta es una copia auténtica imprimible de un documento electrónico administrativo archivado por la Comunidad Autónoma de Murcia, según artículo 27.3.c) de la Ley 39/2015. Las firmantas y los hechos de firma se muestran en los recuadros. Su autenticidad puede ser contrastada accediendo a la siguiente dirección: <https://sede.carm.es/verificardocumentos> e introduciendo el código seguro de verificación (CSV)

FUSTER MUÑOZ, FRANCISCO