

RESOLUCIÓN

Murcia, 28 de diciembre de 2023, el Pleno del Consejo de la Transparencia de la Región de Murcia aprobó la siguiente RESOLUCIÓN:

Expediente: R-075-2022

Fecha: 14-03-2022

Reclamante: [REDACTED]

Administración o Entidad reclamada: CARM

Información solicitada: ACTA REUNIÓN COMISION ANÁLISIS Y VALORACIÓN PROYECTOS SUBVENCIÓN AÑO 2020 Y 2021

Sentido de la resolución: ESTIMATORIA

Etiquetas: INFORMACIÓN ECONÓMICA/SUBVENCIONES

I. ANTECEDENTES

Primero.- Tuvo entrada en el Consejo de la Transparencia de la Región de Murcia (en adelante CTRM o Consejo), en la fecha y con el número indicado en las referencias anteriores la reclamación que nos ocupa. De conformidad con lo establecido en el artículo 28.2 de la Ley 12/2014, de 16 de diciembre, de Transparencia y Participación Ciudadana de la Comunidad Autónoma de la Región de Murcia, tras la reforma operada por la Ley 7/2016, de 18 de mayo (en adelante LTPC), es competencia del Consejo, resolver las reclamaciones que se formulen por los interesados, contra las resoluciones expresas o presuntas dictadas en materia de acceso a la información pública por las entidades sometidas al control del Consejo, rigiéndose por lo establecido en el artículo 24 de la Ley 19/2013, de 9 de diciembre, de transparencia, acceso a la información y buen gobierno (en adelante LTAIBG) y por lo previsto en la LTPC.

Segundo.- Con fecha 23-11-2021 la reclamante presentó por fax la siguiente solicitud de información a la DG DE CONSUMO Y ARTESANÍA: ACTA REUNIÓN COMISION ANÁLISIS Y VALORACIÓN PROYECTOS SUBVENCION AÑO 2020 Y 2021.

Tercero.- El reclamante interpuso esta reclamación el 14 de marzo de 2022, en la que señala:

“Solicitamos a la Dirección General de Consumo y Artesanía el día 23 de noviembre de 2021; el acta de la reunión de la sesión de análisis y valoración de proyectos de subvención del año 2020 y 2021.

*Al día siguiente a nuestra petición se nos adjuntan las resoluciones definitivas de la concesión de subvenciones del ejercicio 2020 y 2021, las cuales ya teníamos, y es por lo que se solicitó las actas de dichas reuniones para la concesión en la que se remitiese la valoración en base a las propuestas de las asociaciones, o sea valoración de las puntuaciones de los proyectos (no sabemos que baremo se ha usado y en base a qué se obtienen esas puntuaciones). **Tras nuestra petición concreta y aclaratoria no se nos ha contestado.**”*

“El/la reclamante, cuyos datos figuran en el presente formulario, interpone reclamación al amparo del artículo 24 de la Ley 12/2014, de 16 de diciembre, de Transparencia y Participación Ciudadana de la Comunidad Autónoma de la Región de Murcia, ante el Consejo de la Transparencia.

Solicita que sea estimada la reclamación y sea reconocido su derecho de acceso a la información en los términos expuestos en la solicitud inicialmente presentada.”

Cuarto.- Emplazada la reclamada por este Consejo, se recibió expediente en el que consta:

“(…) Dentro del plazo concedido para ello, venimos a formular las siguientes

ALEGACIONES:

PRIMERO.- La Federación Unidad y Acción, a través de un correo electrónico de fecha 23 de noviembre de 2021, solicitó al servicio de defensa del consumidor: “Mediante al presente solicitamos a petición del Consejo Rector de esta Federación, a esa Dirección General, el acta de la reunión de la sesión de análisis y valoración de proyectos de subvenciones del año 2020 y 2021”.

SEGUNDO.- El servicio de defensa del consumidor, por correo electrónico de 26 de noviembre de 2021, contestó a la referida entidad, remitiendo las resoluciones definitivas de la concesión de subvenciones de 2020 y 2021, a pesar no ser el cauce determinado legalmente para hacer peticiones. Prueba que aporta la propia Federación.

TERCERO.- La Federación, presentó ante el Consejo de la Transparencia, el 24 de noviembre de 2021, reclamación previa solicitando las actas de las reuniones de análisis y valoración de proyectos de subvenciones del año 2020 y 2021.

El Consejo de Transparencia admite a trámite la reclamación previa, con número R-075-2022, de conformidad con lo establecido en la Ley 19/2013 de 9 de diciembre, de transparencia, acceso a la información pública y buen gobierno.

CUARTO.- Mediante CI de 23 de mayo, se recibe desde la Secretaría General de la Consejería de Empresa, Empleo, Universidades y Portavocía, la documentación correspondiente al emplazamiento para alegaciones en el R-075-2022, Expte. 1J22VA000072.

QUINTO.- La Federación Unidad y Acción, solicitó la documentación, vía correo electrónico, en contra de lo preceptuado en el artículo 14 de la ley 39/2015, de 1 de octubre, del Procedimiento Administrativo Común de las Administraciones Públicas, que les obliga a relacionarse con la Administración Pública, de forma electrónicamente.

A pesar de ello, desde el servicio de defensa del consumidor se le enviaron las Resoluciones definitivas de la concesión de subvenciones de 2020 y 2021, por contener una información definitiva y más completa.

La documentación de las subvenciones se encuentra publicada en la Base de datos nacional de subvenciones (BDNS).

SEXTO.- Desde el citado correo electrónico, este Servicio, no ha recibido ninguna solicitud al respecto. Es a través del Portal de la Transparencia cuando tenemos conocimiento de la reclamación, cuando lo que procede es que la Federación hubiese presentado por sede electrónica la petición a la Dirección General de Consumo y Artesanía.

Por cuanto antecede, SOLICITAMOS del Consejo de la Transparencia de la Región de Murcia, que tenga por presentado el presente escrito de alegaciones, y, en su virtud, dicte Resolución por la que se inadmita la reclamación previa en materia de acceso a la información pública interpuesta por la Federación Unidad y Acción, por no utilizar el tramite legalmente establecido para ello.

LA JEFA DE SERVICIO DE DEFENSA DEL CONSUMIDOR

Fdo.: María Rosa Sancho Celdrán

Reseñar que no consta, en el expediente administrativo, decreto o resolución de contestación a la solicitud de acceso a la información pública solicitada por el interesado.

VISTOS, la Ley 12/2014 de 16 de diciembre, de Transparencia y Participación Ciudadana de la Comunidad Autónoma de la Región de Murcia (LTPC), en particular sus artículos 23, 28 y 38 y el Capítulo III del Título I de la Ley 19/2013, de 9 de diciembre, de transparencia, acceso a la información pública y buen gobierno (LTAIBG), la Ley 39/2015, de 1 de octubre, del Procedimiento Administrativo Común de las Administraciones Públicas (en los sucesivo LPACAP), y demás disposiciones de general aplicación al supuesto objeto de reclamación.

II. FUNDAMENTOS JURÍDICOS

PRIMERO.- COMPETENCIA Y ÁMBITO SUBJETIVO.

Que la entidad o Administración ante la que se ejercitó el derecho de acceso a la Información se encuentra incluida en el ámbito subjetivo establecido en el artículo 5.1 a) de la LTAIBG y por tanto, se encuentra sujeta a la competencia revisora de este Consejo en materia de transparencia.

SEGUNDO.- PLAZO

En cuanto al plazo para recurrir, señala el artículo 24 de la LTAIBG que:

“1. Frente a toda resolución expresa o presunta en materia de acceso podrá interponerse una reclamación ante el Consejo de Transparencia y Buen Gobierno, con carácter potestativo y previo a su impugnación en vía contencioso-administrativa.

2. La reclamación se interpondrá en el plazo de un mes a contar desde el día siguiente al de la notificación del acto impugnado o desde el día siguiente a aquel en que se produzcan los efectos del silencio administrativo.

La competencia para conocer de dichas reclamaciones corresponderá al Consejo de Transparencia y Buen Gobierno, salvo en aquellos supuestos en que las Comunidades Autónomas atribuyan dicha competencia a un órgano específico, de acuerdo con lo establecido en la disposición adicional cuarta de esta Ley”.

Aquí la posición del CTRM es clara, en el mismo sentido que el CTBG estableció en su Criterio Interpretativo 1/2016, de 17 de febrero, que expresamente declara compartir, en un criterio ya avalado judicialmente, que la reclamación frente a la desestimación de una solicitud de acceso a la información por silencio no estará sujeta a plazo. Por lo que en el caso que nos ocupa la reclamación ha de ser admitida.

TERCERO.- LEGITIMACIÓN ACTIVA Y REPRESENTACIÓN.

Ni la LTAIPBG, NI LA LTPCRM, determinan quiénes están legitimados para presentar esta reclamación. Por lo que en aplicación del artículo 112.1 de la LPAC, cabe atribuirla a quien haya presentado la solicitud de acceso a la información cuya denegación se impugna, como es el caso que nos ocupa.

CUARTO.- CAUSAS DE INADMISIÓN

Que el artículo 116 de la LPACAP, establece como causas tasadas de inadmisión de un recurso administrativo:

“a) Ser incompetente el órgano administrativo, cuando el competente perteneciera a otra Administración Pública. El recurso deberá remitirse al órgano competente, de acuerdo con lo establecido en el artículo 14.1 de la Ley de Régimen Jurídico del Sector Público.

b) Carecer de legitimación el recurrente.

- c) Tratarse de un acto no susceptible de recurso.
- d) Haber transcurrido el plazo para la interposición del recurso.
- e) Carecer el recurso manifiestamente de fundamento.”

A priori, no se aprecia la concurrencia de ninguna de las causas de inadmisión a que alude este precepto.

QUINTO.- INFORMACIÓN PÚBLICA.

La **información cuyo acceso se reclama**, como se ha expuesto en los antecedentes, es información pública, y en concreto **el acta de la reunión de la sesión de análisis y valoración de proyectos de subvenciones del año 2020 y 2021.**

Hay que señalar que la reclamada, en el trámite de alegaciones que se le ha concedido no ha manifestado ninguna limitación ni restricción a la información que se le solicita.

Ha de tenerse en cuenta que la LTAIBG tiene por objeto “ampliar y reforzar la transparencia de la actividad pública, regular y garantizar el derecho de acceso a la información relativa a aquella actividad y establecer las obligaciones de buen gobierno que deben cumplir los responsables públicos así como las consecuencias derivadas de su incumplimiento”. A estos efectos, su artículo 12 reconoce **el derecho de todas las personas a acceder a la “información pública”, en los términos previstos en el artículo 105 b) de la Constitución** y desarrollados por dicha norma legal. Por su parte, en el artículo 13 de la LTAIBG se define la “información pública” como “los contenidos o documentos, cualquiera que sea su formato o soporte, que obren en poder de alguno de los sujetos incluidos en el ámbito de aplicación de este título y que hayan sido elaborados o adquiridos en el ejercicio de sus funciones”.

En función de los preceptos mencionados la LTAIBG reconoce y regula el derecho a acceder a información pública que esté en posesión del organismo al que se dirige, bien porque él mismo la ha elaborado, bien porque la ha obtenido en el ejercicio de las funciones que tiene encomendadas, con el requisito de que se trate de un sujeto incluido en el ámbito de aplicación de la propia Ley.

SEXTO.- OBLIGACIÓN DE RESOLVER

Centrándonos únicamente en la revisión de la actuación administrativa en el terreno del derecho de acceso a la información, **no se ha atendido la petición de acceso a esta información pública** que se le presentó, ni ha señalado limitaciones a dicho acceso. Se limita a alegar que no solicitó electrónicamente su petición de información, aunque reconoce que contestó a una parte de lo solicitado.

Conviene recordar una vez más desde este Consejo que **la Administración está obligada a resolver, de manera expresa**, y además, en la resolución que ponga fin al procedimiento, **ha de decidir sobre todas las cuestiones planteadas por el solicitante, de manera congruente con las mismas, ex artículos 21 y 88 de la LPACAP.**

Establece el artículo 3 de la Ley 40/2015, de 1 de octubre, de Régimen jurídico del Sector Público, que las administraciones públicas, en su actuación y en sus relaciones, deberán respetar entre otros los principios de buena fe, confianza legítima y lealtad institucional, además de los de participación, objetividad y transparencia de la actuación administrativa. Se trata de un conjunto de principios cuya observancia obligatoria van configurando a favor de los ciudadanos su **derecho a una buena Administración.**

En este sentido el deber de la Administración de resolver, de manera motivada y congruente es consustancial al estado de derecho y se impone, como vemos, por nuestra legislación administrativa y también constitucional. Ha de tenerse en cuenta que en el ámbito de la Unión Europea el artículo 41 de la Ley Orgánica 1/2008, de 30 de julio, por la que se autoriza la ratificación por España del Tratado de Lisboa, Carta de Derechos, **concede el derecho a todos los ciudadanos a una buena administración que incluye, entre otros derechos, la obligación que incumbe a la Administración de resolver en plazo y motivar sus decisiones.**

El Consejo, en el ejercicio de su función de garantizar el derecho de acceso a la información pública, ha de **instar a esta administración a que resuelva las solicitudes que se le presenten**, y no puede dar lugar a que el incumplimiento de este deber legal, sea una traba más al ejercicio del derecho de acceso a la información pública, que desde luego ha de reconocerse si dentro de los límites legales, la administración reclamada no resuelve motivadamente sobre su ejercicio y sus límites.

SÉPTIMO.- Hemos de señalar finalmente que, conforme a lo dispuesto en el artículo 24 de la LTAIBG, **la actuación de este Consejo es de carácter revisor de la actuación de la Administración** en relación con el

derecho de acceso a la información, y por tanto **no puede suplantar a esta en su función de limitar o ponderar el ejercicio de tal derecho atendiendo a su configuración legal.**

Por lo anteriormente expresado, dado que la documentación solicitada, tiene la condición de **información pública**, y a la vista de que no se ha manifestado por parte de la Administración reclamada que se presenten, en el acceso solicitado, impedimentos que determinen la posible concurrencia de los límites recogidos en los artículos 14 y 15 de la LTAIBG, ni la existencia de causas de inadmisión del artículo 18, **este Consejo considera que procede estimar la reclamación.**

III. RESOLUCIÓN

Que, conforme a las consideraciones y fundamentos jurídicos anteriores, el Consejo de la Transparencia de la Región de Murcia, **RESUELVE:**

Primero. Estimar la reclamación tramitada con la referencia R-075-2022, presentada por [REDACTED], debiendo conceder el derecho de acceso a la información pública solicitada.

Segundo. Que en el plazo de 15 días hábiles se proceda a ejecutar la presente resolución, facilitando la información al reclamante y dando cuenta de ello a este Consejo.

Tercero. Invitar al reclamante a comunicar a este Consejo cualquier incidencia que surja en la ejecución de esta resolución y que pueda perjudicar sus derechos e intereses.

Cuarto. Notificar a las partes que contra la presente resolución, que pone fin a la vía administrativa, se podrá interponer Recurso Contencioso-Administrativo, en el plazo de dos meses, ante el Juzgado de lo Contencioso-administrativo de Murcia que por turno corresponda, de conformidad con lo previsto en los artículos 8.3 y 14 de la Ley 29/1998, de 13 de julio, Reguladora de la Jurisdicción Contencioso-Administrativa.

Quinto. Una vez notificada esta resolución se publicará en la página web del Consejo, previa disociación de los datos de carácter personal que contuviera.

Lo que se notifica para su conocimiento y efectos oportunos.

El Secretario Suplente del Consejo.

Firmado: Carlos Abad Galán

(Documento firmado digitalmente)